

وارجلکم بکسر لام قراءت کی تحقیق



از

فقیہ العصر حضرت مولانا
مفتی عبدالشکور رزمی صاحب
نور اللہ مرقدہ

www.alhaqqania.org

تھیں انصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ

الاستفتاء

وارجلکم بحرام قراءت کی تحقیق

قول سند اذکریم: فاغسلوا وجوهکم وایدیکم الی المرافق وامسحوا برؤوسکم وارجلکم میں بحرام کی قراءت متواتر ہے یا شاذ؟ تمنا کہ کتب ارشاد فرمائیں۔

الجواب وهو الملهم للصدق والصواب

قال العلامة الشامی: القرآن الذی تجوز به الصلاة بالاتفاق هو المضبوط فی مصاحف الائمة التي بعث بها عثمان رضي الله عنه الى الامصار وهو الذی اجمع علیه الائمة العشرة وهذا هو المتواتر جملة وتفصيلا كما فوق السبعة الى العشرة غير شاذ وانما الشاذ ما واره العشرة وهو الصحيح. وتعمام تحقيق ذلك في فتاوى العلامة القاسم (شامی ج ۱ ص ۲۵۴)

قال في غيث النفع في القراءة السبع مذهب الاصوليين وفقهاء المذاهب الاربعة والمحدثين والقراء ان التواتر شرط في صحة القراءة ولا تثبت بالسند الصحيح غير المتواتر الخ. فالشاذ ما ليس بمتواتر وكل ما زاد الآن على القراءات العشرة فهو غير متواتر (حاشی سراج القاری ص ۱۸)

ان دونوں عبارتوں سے واضح ہے کہ ائمہ بعد بلکہ عشرہ کی قراءت میں متواتر ہیں اور شاذ وہ قراءت ہے جو متواتر نہ ہو اور قراءت ست عشرہ کے علاوہ جو قراءت ہے وہ شاذ ہے۔ جب یہ اصول معلوم ہو گیا تو اسب وارجلکم بحرام کی قراءت کے بارہ میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ یہ قراءت بھی فتح لام یعنی بالنصب کی قراءت کی طرح ہی متواتر ہے، اور قراءت بالجر اور قراءت بالنصب کے تواتر میں ذرا برابر فرق نہیں ہے۔ قراءت بالجر کو شاذ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس کے روایت کرنے والے قاری قراء بعد میں شمار ہوتے ہیں اور ان کی قراءت متواتر ہے۔

مسلم شافعی رحمہ اللہ اپنے قصیدہ لامیہ میں فرماتے ہیں: «وارجلکم بالنصب عم رضا علا»۔

اس کی شرح میں علامہ ابن القاسم لکھتے ہیں: ثم اخبرنا المشار إليهم بعم والراء والعين في قوله عم رضا علا وهو نافع وابن عامر والكسائي وحفص قروا وارجلکم الى الكعبيين بنصب اللام فتعين للباقيين القراءت بخففتها (سراج القاری ص ۱۹۸)

”غیث التفع“ میں ہے: «(وارجلکم) قرأ نافع والشامي وعلى وحفص بنصب اللام عطفاً على وجوهكم والباقون بالخفض عطفاً على برؤسكم والمراد بالمسح فيها الغسل والعرب تقول تمسحت للصلاة اي قومضات لها (عاش سراج القاری ص ۲۰۰)

ائمہ قراءت کی ایسی تصریحات کے علاوہ ائمہ تطہیر نے بھی دونوں

قراءتوں کو مشہور و متواتر قسماً دریا ہے۔ چنانچہ تفسیر طالین کے مقدمہ میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے کہ اس تفسیر میں قراءت مشہورہ پر تنبیہ کی جائے گی ان کے الفاظ یہ ہیں: وتنبیہ علی القراءات المختلفة المشہورة (ص ۲)

پھر ارجلکم میں دونوں قسماً توں کا ذکر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں: وارجلکم بالنصب عطفاً علی ایدیکم والجبر علی الجوار (ص ۹۳)

اس پر علامہ الجمل ارقام فرماتے ہیں: وفي السمين قرأ نافع وابن عامر والکسانی وحفص عن عاصم ارجلکم بالنصب وباقي السبعة وارجلکم بالجبر الخ۔ (ج ۱ ص ۴۷)

اس کے بعد پارہ نویسات کی ہیں قابل دید بحث ہے۔

کتاب ”املاء صامن به الرحمن“ ثانی البقاء میں بھی قراءت بالجر کو قراءت بالنصب کی طرح ہی مشہور کیا ہے فرماتے ہیں: ویقرأ بالجر وهو مشہور ایضاً کشہرة النصب وفيها وجهان احدهما انهما معطوفة علی الرؤس فی الاعراب والحکم مختلف فالرؤس ممسوحة والارجل مفعولة وهو الاعراب الذی یقال هو علی الجوار ولیس بممتمع ای يقع فی القرآن لکثرته فقد جاء فی القرآن والشعر فمن القرآن قوله تعالیٰ ”وحورعین“ علی قراءة من جر وهو معطوف علی قوله ”یا کواب ویا ریق“۔ (ماثل الجمل ج ۲ ص ۳۹۱)

تفسیر نازن میں ہے: وسبب هذا الاختلاف اختلاف القراء في هذا الحرف فقرأ نافع وابن عامر والكسائي وحفص عن عاصم وارجلكم بفتح اللام عطفاً على الفسل وقرأ ابن كثير وابو عمرو وحمزة وابو بكر عن عاصم وراجلم بكسر اللام عطفاً على المسح (ج ۲ ص ۱۹)

تفسیر میں ہے: حجة من قال بوجوب المسح مبني على القرائتين المشهورتين في قوله وارجلكم فقرأ ابن كثير وحمزة وابو عمرو وعاصم في رواية ابى بكر عنه بالجرو وقرأ نافع وابن عامر وعاصم في رواية حفص عنه بالنصب الخ (ج ۲ ص ۵۴۶)

تفسیر نازن اور تفسیر میں امر سہم میں سے ان امر کا نام بھی سرماً بتلادیا گیا ہے جن کی قراءت بالجر ہے۔ یہ قراء ابن كثير، حمزة، ابو عمر اور عاصم سے ابو بکر کی روایت ہے۔ یعنی حضرت امام عاصم کے ایک شاگرد حفص نے اپنے اساتذہ امام عاصم سے نصب کے ساتھ پڑھا ہے اور امام عاصم کے دوسرے شاگرد ابو بکر نے سہم کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اور جس طرح حفص کی روایت بالنصب نافع، ابن عامر، علی الکسائی کی قراءت بھی ہے اسی طرح ابو بکر کی روایت بالجر ابن كثير، ابو عمر، بصری، حمزہ کوئی کی بھی قراءت ہے۔

تسہم سہم میں سے جتنے قاری نصب کے ساتھ پڑھتے ہیں اتنے ہی قاری جر کے ساتھ پڑھتے ہیں پھر ایک کو متواتر اور دوسری کو شاذ کہنے کے کیا معنی

ہیں؟

اول تو عشرہ میں سے، پھر ایک راوی کی روایت متواتر ہے اگر قراءت بالجر کسی راوی کا تفرّد بھی ہو تا تو پھر بھی دو قراءت متواتر ہوتی اور یہاں تو سبعہ میں سے برابر ہر بار قاری نصب اور جرہ کو پڑھتے ہیں اس میں تو ادنیٰ درجہ میں بھی قراءت بالجر کے تواتر میں شبہ کی گنجائش نہیں ہے اگر اس طرح قراءت متواتر میں شبہات پیدا کر کے ان کو قراءت شاذہ بنایا جائے گا تو قراءت بالنصب کا بھی متواتر ہونا ثابت نہیں کیا جاسکتا یہ دونوں قراءتیں جیسا متواتر ہیں۔ جن لوگوں نے یہ کہہ دیا ہے :

”غیر متواتر قراءت کا لفظ اس قراءت سے نہ متبادل کر سکتا ہے اور نہ مخالفت۔ لہذا متواتر قراءت کے مطابق ہونا ہی ثابت ہوتا ہے۔“
(اہل سنت پاکٹ بک ص ۲۸۸)

یہ قطعاً غلط اور غیر تحقیقی بات ہے قراءت متواترہ کو غیر متواتر کہنے کا کیا مطلب ہے؟ ایک روایت کے مطابق اعراب لکھنے کی وجہ سے اس کی تلاوت زیادہ ہونے سے کیا دوسری متواتر قراءتیں غیر متواتر ہو گئیں؟ ہرگز نہیں یہ ایک عامیاناہ مقابلہ ہے شہرت اور تواتر کا مدار عمارے کثرت سے پڑھنے پر نہیں ہے بلکہ ائمہ تکمیل ان کے بطریق شہرست و تواتر پہنچنے پر ہے جو قراءت اس زمانہ میں مشہور و متواتر ہو چکی وہ ہمیشہ مشہور و متواتر ہی رہے گی خواہ اس کو اب ساری دنیا ترک کر دے اور جو قراءت اس وقت شاذ تھی اب اس کے اختیار کر لینے سے وہ مشہور نہیں ہو جاتی۔

اس کی نظیر حدیث مشہور و متواتر ہے کہ اگر حدیث تکلم جو حدیث جیسی سند کے ساتھ پہنچی وہ اسی طرح بعد میں سمجھی جائے گی اگر مشہور حدیثوں کا پڑھنا پڑھانا بند ہو جائے تو وہ حدیثیں شاذ نہیں ہو جائیں گی بلکہ بہ ستور مشہور رہیں گی اور جو حدیثیں ضعیف سند کے ساتھ یا بطریق خبر واحد کے روایت کی گئی ہیں ان کو بعد میں شہرت حاصل ہو جانے سے مشہور کا درجہ حاصل نہیں ہو جائے گا البتہ قطعی است بالقبول کی وجہ سے وہ قابل احتجاج ہو جائیں گی مگر سند کے اعتبار سے وہی درجہ رہے گا جو قرن اول میں ان کو حاصل تھا۔ فافہم و تفکر فانہ دقیق و بالتفکر حقیق۔

نماز میں ارسال ید کے متعلق مذہب مالکی کی تحقیق

(۲) حضرت امام مالک رحمہ اللہ ارسال ید کے نماز میں قائل ہیں یا نہیں؟ تو اس کے متعلق حوالہ جات پر غور کر لیا جائے:

بدأ المجتہدین بـ المختلف العلماء فی وضع الیدین احدہما علی الآخر فی الصلاة فکثر ذلک مالک فی الفرض واجازہ فی النفل ورأی قوم ان هذا الفعل من سنن الصلاة وهم الجمهور والخ (ص ۱۳۷ ج ۱)

اس سے امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب واضح ہو رہا ہے کہ فسخ ید اور نفل میں فرق فرماتے ہیں فسخ ید میں ارسال اور نفل میں وضع کو اختیار فرماتے ہیں مگر اشپ نے دونوں میں امام مالک رحمہ اللہ سے روایت

کیا ہے۔

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ شرح موطا امام مالک میں نقل کرتے ہیں :
 وروی اشهب عن مالك لابأس به في النافلة والغريضة وكذا قال
 اصحاب مالك المدنيون وروی معرف وابن الماجشون ان مالكا
 استحسنته وروی ابن القاسم عن مالك الارسال
 وصار اليه اكثر اصحابه الخ (ص ۹ ج ۱)

لیکن ارسال پر بڑا شکال یہ ہوتا ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے
 خود اپنے موطا میں روایت فرمایا ہے : من كلام النبوة اذا لم تستحي
 فاصنع ما شئت۔ ووضع اليدين احداهما على الاخرى في الصلاة
 يضع اليمنى على اليسرى وتعبيل الفطرو الامتينا
 بالسحور وقوله يضع اليمنى على اليسرى من قول مالك ليس من
 الحديث (زرقانی ص ۸ ج ۲)

اس سے ان کا ذہب وضع الیمنی علی الیسری مطہم ہوتا
 ہے۔

”عارف السنن“ (ص ۳۵ و ۳۶ ج ۲) پر یہ بحث اسی طرح ہے
 جس طرح اوپر صحیح گئی ہے۔

”اعلاء السنن“ (ص ۱۳۱ ج ۲) پر ”رمز الامم“ للشرانی سے نقل
 فرمایا ہے : واجمعوا على انه ليس وضع اليمين على الشمال في
 الصلاة الا في رواية عن مالك وهي المشهورة انه يرسل يديه

ارسالاً وقال الاوزاعی بالتخيير۔

علامہ نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں: وعن مالك روايتان احدهما يضعهما تحت صدره والثانية يرسلهما ولا يوضح احدهما على الاخرى وهذا رواية جمهور اصحابه وهي الاشهر عندهم الخ (ص ۱۷۱ ج ۱)

ان حواکیست سے ثابت ہوا کہ ہدایہ میں جو حدیث ان من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرّة کے بعد فرمایا ہے وہ وحجۃ علی مالک فی الارسال (ص ۱۷۱ ج ۱) اس کا یہ جواب درست نہیں کہ "صاحب ہدایہ کو مخاطب ہو امام مالک کا یہ مذہب ہرگز نہیں" (پاکٹ بک ص ۳۰۰) کیونکہ ان کے مذہب میں ارسال کی روایت بھی ہے جیسا کہ اوپر گزرا بلکہ ان کے جمہور اصحاب کا مذہب ارسال ہی ہے اور یہی روایت امام مالک رحمہ اللہ سے مشہور ہے البتہ یہ اعتراض درست اور قوی ہے کہ مخاطب میں ان سے ارسال کی روایت نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف وضع کی روایت ہے۔ اسی طرح یہ جواب بھی صحیح نہیں کہ "صاحب ہدایہ کی مراد مالک سے دوسرا مالک ہے جو کہ مذہب شیعہ ہے" (ص ۳۰۰) صاحب ہدایہ کو اگر مخاطب لک گیا تھا تو کیا ان سب مقلین مذہب کو دھوکہ لگ گیا جنہوں نے ان کے مذہب کی ایک روایت ارسال کو نقل کیا ہے جن میں خود ان کے مذہب کے بڑے بڑے محدث اور علماء تخرین شامل ہیں؟

دوسری یہ بات بھی قابل فہم نہیں ہے کہ صاحب ہدایہ اہل سنت

کے اختلافی مسائل کو بیان کرتے کرتے ایک شیعہ (مالک) کے مذہب کی تردید کے درپے کیوں ہو جاتے۔ پھر اس جواب سے محضی بھی حاصل نہیں ہوتی کیونکہ امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی یہ روایت ارسال کی موجود ہے۔ اس کا کیا جواب دیا جائے گا کیا ان کو بھی شیعہ بنایا جائے گا؟

اس وقت اس بات کی تحقیق نہیں ہو سکی کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بازو نکل جانے کی وجہ سے ارسال یہ مشہور ہو گیا۔ بظاہر یہ تاویل صحیح نہیں معلوم ہوتی اس لیے کہ ان کے مذہب کے مقلدین نے ارسال یہ کی وجہ اور سبب ان احادیث کو بنایا ہے جن میں وضع یہ کا ذکر نہیں آیا۔ چنانچہ ہادیہ الجہت میں ہے: **والسبب في الاختلافهم انه قد اجهت آثار ثابتة لقلت فيها صفة صلاته عليه الصلاة والسلام ولم ينقل فيها انه كان يضع يده اليمنى على اليسرى** (ص ۱۳۷ ج ۱)

اور یہ سبب کچھ معتول بھی نہیں ہے کہ بازو نکل جانے کا واقعہ مشہور ہو اور امام کا نذر معلوم ہو اس کے باوجود ان کی طرف ارسال کو بطور مذہب منسوب کر دیا گیا ہو۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال والیہ المرجع والمآب۔

سید عبدالشکور تہذیبی مبنی عنہ

مدرسہ عربیہ حجازیہ مابی وال ضلع سرگودھا

۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ